PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

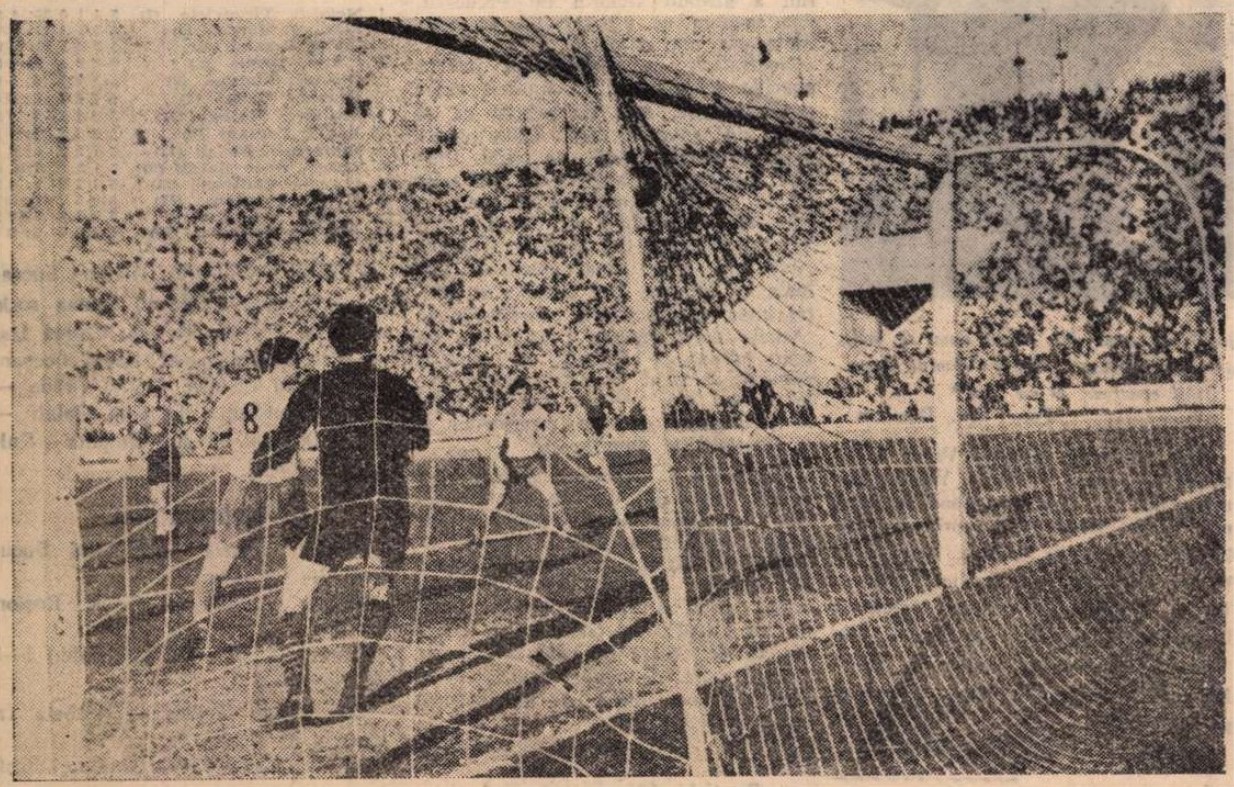
SPORTUL popular

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din R. P. Romînă

ANUL XVI — Nr. 3696 ★ Luni 3 octombrie 1960 ★ 4 pagini 25 bani

De la 0-3 la 5-3!

C.C.A. a cîștigat un meci care părea iremediabil pierdut



Gol! Seredai, care nu se vede în fotografie, a sărit cu capul la un corner bătut de pe partea dreaptă și a înscris spectaculos cel de al doilea gol al Steagului roșu
Foto: V. Bageac

Căutăm să ne închipuim cît de mare a fost senzația pe care a stîrnit-o pe terenurile de fotbal din țară unde au avut loc ieri meciuri din categoria A, știrea că, la București, după 45 de minute de joc din întîlnirea C.C.A. — Steagul roșu, oaspeții conduceau cu 3—0. Aceiași spectatori aveau să afle o oră sau două mai tîrziu, o veste poate tot atît de necrezut: partida luase sfîrșit cu scorul de 5—3 pentru C.C.A.!

Pentru cei care au asistat la întîlnirea de pe stadionul „23 August", cu toate că această răsturnare de situații se înscrie printre lucrurile puțin obișnuite, chiar în acest sport atît de capricios, surpriza nu are aceleași proporții. Publicul din București nu a fost atît de mirat nici cînd Steagul roșu conducea cu 3—0 — jocul variat, permanent în mișcare al fotbaliștilor din Orașul Stalin se găsea perfect oglindit pe tabela de afișaj — și nici cînd C.C.A. a remontat în repriza a doua acest mare handicap, îndreptîndu-se apoi irezistibil spre victorie.

Cum s-a ajuns la aceste situații diametral opuse?

Hotărît lucru, în prima repriză Steagul roșu a desfășurat un joc de clasă. Spectatorii au fost încîntați de felul cum purtau oaspeții balonul, de simplitatea cu care treceau din apărare în atac, de acțiunile derutante ale înaintașilor. Apărarea echipei C.C.A. s-a văzut de la început în dificultate în fața liniei de atac a Steagului roșu, care se mișca pe teren ca argintul viu, infiltrîndu-se mereu în dispozitivul său. Mingile respinse cu greu de fundașii militari erau readuse în atac de liniile dinapoi ale Steagului roșu și mai ales de Seredai, prezent pe tot terenul, în apărare ca și în acțiunile ofensive. Hărțuită permanent, apărarea echipei C.C.A. joacă din ce în ce mai nesigur și în min. 13, încercînd să deturneze un șut cu capul al lui Zbîrcea, care ajunsese și el în apropierea careului militarilor, Apolzan a împins balonul în poarta lui Voinescu. Un gol accidental, în aparență, dar pe care Steagul roșu îl merita încă din min. 8, cînd Hașoti în plină cursă a fost faultat evident în careu, fără ca arbitrul să acorde 11 m. Superioritatea Steagului roșu în această parte a jocului avea să fie confirmată, de altfel, de golurile care au urmat: cel din min. 17, marcat splendid cu capul de Seredai și cel din min. 34, înscris de Proca, printr-un șut de aproape.

C.C.A. nu s-a „văzut" în prima repriză decît în rare momente: în min. 6 cînd Cojocaru a întors în ultima fracțiune de secundă, de pe linia porții, șutul lui Racksi și în min. 20, cînd Tătaru, cu poarta goală în față, a tras afară. In rest, apărarea a fost greoaie, iar atacul a jucat mult prea sub așteptări, inegali, cu scăderi simțitoare de ritm de la un set la altul.

Prima calitate a jocului practicat de tinerii sportivi sovietici a fost concepția modernă, tendința de a avea mereu inițiativa, de a încheia fiecare acțiune prin lovituri puternice, curate, mai ales din forhand. Majoritatea dintre ei folosesc servicii cu efect, eficace. Toți sînt bine dezvoltați fizicește, au o bună mobilitate. Aceste atribute sînt dublate și de o putere de luptă deosebită, indiferent de evoluția scorului. O impresie deosebită au lăsat Averin, Lukina, Kalnin și Balaișite.

Iată acum rezultatele și cîteva amănunte asupra desfășurării meciurilor:

U.R.S.S. — R. P. ROMINA (TINERET, FETE) 5—3

Laima Balaișite — Eleonora Mihalca 0—2 (—15,—22). Ambele jucătoare s-au arătat mai sigure pe forhand dar au fost inconstante pe loviturile din backhand. Mihalca a cîștigat, dirijînd mai judicios mingile.

Sofa Beloțerkovskaia — Mariana Jandrescu 0—2 (—12, —20). Invingătoarea a imprimat jocului o alură mai rapidă, în timp ce Beloțerkovskaia a acționat adesea hazardat, ratînd numeroase mingi. Zintra Lukina — Vic-

C. COMARNISCHI

(Continuare în pag. a 4-a)

Convorbirea tovarășului Gh. Gheorghiu-Dej

cu corespondentul ziarului „New York Times" — Harrison Salisbury

NEW YORK 1 (Agerpres).

La 30 septembrie 1960, tovarășul Gheorghe Gheorghiu-Dej a primit pe corespondentul ziarului „New York Times", Harrison E. Salisbury, la cererea acestuia și a avut cu el o convorbire.

In cursul convorbirii tovarășul Gheorghe Gheorghiu-Dej a răspuns la o serie de întrebări ale corespondentului privind propunerile guvernului romîn pentru înfăptuirea unei înțelegeri multilaterale interbalcanice, relațiile romîno-americane, precum și unele dintre problemele principale ale sesiunii Adunării Generale.

In numărul din 1 octombrie ziarul „New York Times" publică o amplă relatare a acestei convorbiri. „Gheorghe Gheorghiu-Dej, scrie ziarul, a spus ieri că o înțelegere interbalcanică ar putea fi înfăptuită fără ca statele participante să renunțe la legăturile lor cu N.A.T.O. sau cu pactul de la Varșovia".

Reamintind conținutul propunerilor romîne din 1957 și faptul că ele se bucură de sprijinul majorității statelor balcanice, ziarul scrie în continuare: „Gheorghe Gheorghiu-Dej consideră că posibilitățile de cîștigare a adeziunii Greciei și Turciei la propunerile sale au sporit datorită unei îmbunătățiri generale a relațiilor în regiunea balcanică.

El a spus că relațiile Romîniei cu Grecia sînt în prezent bune. Recent, cele două țări au semnat un acord care reglementează toate problemele financiare pendinte și Romînia ajută acum Grecia în explorarea zăcămintelor petroliere. Relațiile cu Turcia, de asemenea, au luat un curs spre mai bine.

Dl. Gheorghiu-Dej speră să discute planul său la Națiunile Unite cu reprezentanții grec și turc".

După ce amintește remarca tovarășului Gheorghe Gheorghiu-Dej că Uniunea Sovietică s-a arătat gata să garanteze respectarea angajamentelor luate de țările balcanice în cadrul unei eventuale înțelegeri dacă și celelalte mari puteri sînt gata să procedeze la fel, ziarul continuă:

„Potrivit propunerilor d-lui Gheorghiu-Dej, statele balcanice s-ar obliga să nu admită în această zonă arme nucleare, platforme de lansare de rachete sau baze străine, transformînd regiunea, după cum a spus, „într-o zonă balcanică a păcii". El a admis că există unele diferende în regiune în relațiile dintre unele țări, însă crede că pactul ar ajuta la înlăturarea acestora".

„Dl. Gheorghiu-Dej — arată mai departe ziarul — și-a exprimat speranța că restricțiile în comerțul dintre Romînia și S.U.A. vor fi ridicate, permițînd dezvoltarea schimburilor dintre cele două țări. Dl. Gheorghiu-Dej a menționat că în luna martie a acestui an Romînia și S.U.A. au semnat un acord prin care se reglementează chestiunile financiare pendinte, afirmîndu-se totodată dorința reciprocă de a lărgi relațiile comerciale".

După aceea, autorul se referă la cele spuse de tovarășul Gheorghe Gheorghiu-Dej cu privire la dezvoltarea în interes reciproc a relațiilor comerciale romîno-americane care este împiedicată de S.U.A. prin restricții la articole de export și prin proceduri greoaie și birocratice.

Ziarul amintește datele pe care le-a dat tovarășul Gheorghiu-Dej și care arată că 60 la sută din comerțul exterior al Romîniei este acoperit de schimburile cu țările socialiste. S-au dezvoltat totodată rapid în ultimii ani relațiile cu Franța, Anglia și Germania de vest.

Intr-un comentariu publicat în același număr al ziarului și consacrat problemelor sesiunii Adunării Generale a O.N.U., Harrison E. Salisbury relatează declarațiile tovarășului Gheorghiu-Dej în legătură cu poziția față de dezarmare a primului ministru englez Macmillan așa cum a reieșit din cuvîntarea acestuia în fața Adunării Generale.

Salisbury scrie în această privință: „Gheorghiu-Dej a calificat cuvîntarea lui Macmillan ca un pas înapoi. El a spus că propunerile primului ministru privind un studiu al experților asupra dezarmării reprezintă o măsură retrogradă și ar amîna orice dezarmare reală pînă la paștele cailor.

Domnul Gheorghiu-Dej a reamintit că experții Ligii Națiunilor erau încă în curs de a elabora listele de armament cînd a izbucnit al doilea război mondial. Nu ne putem permite să pierdem atîta timp, mai ales în zilele noastre, cînd tehnica militară a ajuns într-o fază așa de avansată.

Esența poziției lui Macmillan, a spus d-sa, este de a se eschiva de la dezarmare și de a amîna orice măsură efectivă după cum se spune, pînă la calendele grecești. In realitate ea ar îngropa întreaga problemă".

★

Convorbirea care a apărut în „New York Times" a fost însoțită de o hartă a regiunii balcanice.

Întîlniri interesante în întrecerea de tineret romîno-sovietică la tenis de masă

Numeroșii spectatori prezenți sîmbătă după-amiază în sala Dinamo din Capitală pentru a urmări întrecerile de tenis de masă din cadrul întîlnirilor dintre reprezentativele de tineret ale R. P. Romîne și U.R.S.S. au încercat două sentimente. Unul de dezamăgire, pentru că sportivii noștri comportîndu-se slab — mai ales băieții — au pierdut ambele partide și un altul de admirație pentru felul cum au știut jucătoarele și jucătorii sovietici — în mare progres — să-și apere șansele, să lupte pentru cucerirea victoriei.

Din echipa noastră, singură Mariana Jandrescu a dat satisfacție, făcînd jocuri la înălțimea așteptărilor. Ea a inițiat acțiuni frumoase, a atacat și a apărat cu brio. O mențiune merită și Eleonora Mihalca, dar ea a fost în general pasivă, nu și-a pus în valoare posibilitățile pe care le are. Ceilalți, Victoria Jandrescu (extrem de emotivă și nervoasă), Adalbert Rethi, Marius Bodea și Marin Antonescu au evoluat

In legătură cu activitatea sportivă a elevilor și studenților

In vederea unei mai bune cuprinderi a masei de elevi și studenți în activitatea sportivă, precum și pentru a mobiliza toate cluburile și cadrele tehnice să se ocupe mai intens de creșterea tinerelor cadre necesare mișcării noastre sportive, Biroul Comitetului de Organizare a U.C.F.S. a stabilit următoarele:

1. Sportivii elevi și studenți vor rămîne și pe timpul continuării studiilor lor școlare sau universitare la clubul sau asociația sportivă în cadrul căreia s-au format (dacă au cel puțin un an vechime în clubul sau asociația respectivă).

In cazul schimbării localității de domiciliu în scopul continuării studiilor, sportivul respectiv poate activa în orice asociație sau club sportiv din localitatea respectivă.

2. Cluburile studențești vor putea să-și împrospăteze cadrele cu sportivi din cluburile sportive școlare care au terminat învățămîntul mediu, sau cu alți sportivi care au obținut dezlegarea de la asociația (clubul) unde s-au format.

3. Cluburile școlare își vor putea împrospăta cadrele numai cu sportivi din asociațiile sportive școlare și din școlile sportive de elevi care nu sînt patronate de alte cluburi.

4. Dispozițiile acestui comunicat anulează orice alte dispoziții anterioare contrare privind transferarea sportivilor elevi și studenți și intră în vigoare de la data publicării lui.

Nici o surpriză în etapa de ieri a campionatului republican de rugbi

Față din meciul C.C.A. — Progresul. Intercalat pe linia de treisferturi, Penciu schimbă spectaculos cu Cojocaru, cu toată intervenția lui Cochia

REZULTATE TEHNICE: Progresul — G.C.A. 3—15 (3—6); Știința Buc. — Dinamo 6—11 (0—3); Metalul — C.F.R. Griviția Roșie 8—11 (0—11); Știința Cluj — Știința Timișoara 3—0 (0—0); C.S.M.S. Iași — Constructorul 13—3 (5—0); Știința Petroșani — Petrolul I Ploiești 6—0 (0—0).

◆ C.C.A. a dovedit și ieri, în meciul cu Progresul, că este una dintre echipele cele mai redutabile ale campionatului republican. Omogenă, matură, formația militară a stăpînit terenul în majoritatea timpului de joc, a fost superioară sub toate aspectele echipei Progresul. Penciu a făcut din nou un joc foarte bun, dar meritul victoriei trebuie atribuit întregii echipe în care au excelat în special Cio-

(Continuare în pag. a 3-a)